

Massagno, 12 marzo 2010

**Rapporto della Commissione delle petizioni sul M.M. n. 2112 concernente la Richiesta di un credito di Fr. 140'000.- per l'allestimento del PR TriMa - Piano regolatore intercomunale del comparto "trincea ferroviaria" con la Città di Lugano nell'ambito dell'attuazione del Masterplan Città Alta (Modulo 2)**

Gentile signora Presidente, gentili colleghe, egregi colleghi

La Commissione delle petizioni si è riunita lo scorso 8 marzo e, considerata l'importanza del messaggio in oggetto, si è chinata con la massima attenzione sul testo proposto dal Municipio.

Alla seduta era presente anche il sindaco arch. Giovanni Bruschetti che, sollecitato dai membri della Commissione, ha fornito con abbondanza di particolari il quadro generale della situazione partendo da un breve istoriato: dai primissimi studi che prevedevano un indirizzo di edificazione privata, passando poi alla collaborazione con la città di Lugano e alla stesura del Masterplan (MP) Città Alta fino all'indirizzo attuale che, da qualche mese, ha subito una svolta decisiva grazie all'interessamento di due enti pubblici e futuri partner di primaria importanza: la Scuola Universitaria Professionale (SUPSI), futura fruitrice dell'area, e le Ferrovie Federali Svizzere (FFS), proprietarie del sedime della trincea.

In questo contesto è stato quindi ampiamente discusso e spiegato il MM in esame che, riguardo ai suoi contenuti e alla sua sistematica, è contraddistinto dalla volontà del Municipio di essere il più esaustivo possibile circa lo stato attuale degli studi, in funzione dei progetti e dei conseguenti accordi finora stabiliti tra gli enti interessati.

Si è quindi potuti essere ampiamente informati su alcuni punti che, a prima vista e oltretutto senza preventiva presentazione e discussione, potevano in un primo tempo non risultare sufficientemente chiari e causa di possibili incongruenze, poi successivamente e definitivamente risolte nell'ambito dell'esame del MM.

Al proposito alla Commissione appare ora chiaro come la convenzione oggetto del MM sia stata siglata dai due Municipi di Massagno e di Lugano in data 30 ottobre 2008.

In funzione di questa premessa, tale documento, se preso a sé stante ed astratto dal contesto dell'intero MM, non poteva obiettivamente fare riferimento all'attuale e recente interesse della SUPSI a prevedere il suo futuro campus accademico presso il comparto in esame.

In questo senso assume quindi particolare rilevanza quanto espressamente segnalato nel MM a pag. 5, capitolo 3, in cui viene fatto riferimento al "MASTERPLAN CITTÀ ALTA" quale documento "...da considerare un quadro di riferimento indicativo delle grandi opzioni di organizzazione territoriale del comparto e l'oggetto del PR-TRIMA sarà unicamente il modulo 2 senza il collegamento viario verso l'uscita autostradale Lugano-nord..."

Tutto ciò e l'ampia discussione avuta con il Sindaco sottolineano e confermano, a giudizio di questa Commissione, sia la chiara esclusione di qualsiasi ipotesi di strada dalla Stazione FFS all'autostrada sia la validità di riferimento indicativa e non vincolante del MP.

Questo strumento scaturito dalla procedura di progettazione test con una giuria qualificata che ha scelto il concorrente vincente ed il cui progetto è stato tramutato nello studio, rispecchia infatti le grandi opzioni

previste per questo comparto dalla procedura di progettazione test e concordate con tutti gli enti interessati, secondo una strutturazione a moduli che ne suddivide le opzioni di massima e le competenze di attuazione.

**Il fatto di averlo allegato al MM 2112 (coordinato con Lugano) è inoltre motivato dal fatto che tale documentazione non è ancora a conoscenza del Consiglio comunale cittadino che, in simili condizioni, non dispone ancora delle stesse informazioni in possesso del legislativo massagnese già da tempo.**

In proposito è comunque opportuno ricordare che un MP non è strumento pianificatorio soggetto ad approvazione, dato che non è previsto né codificato da alcuna legge, ma va inteso piuttosto come un **documento guida** per gli studi pianificatori che si intendono affrontare, **secondo modalità procedurali che si stanno diffondendo in questi ultimi anni per affrontare e risolvere progetti intercomunali (vedi ad esempio il Nuovo quartiere di Cornaredo)**

Dal mese di settembre 2009, con l'entrata in campo di SUPSI e FFS - come peraltro presentato dai due Municipi nel corso di una serata informativa ai due legislativi congiunti - la situazione immaginata fino a quel momento si è modificata con l'annunciato interesse della SUPSI a prevedere sul comparto il suo futuro campus universitario: una soluzione irripetibile e particolarmente favorevole per la definitiva assegnazione del comparto in questione ad una destinazione di indubbio interesse pubblico. Con questi due enti esiste un accordo di principio con Lugano e Massagno volto a pianificare congiuntamente l'area della Città Alta e la trincea in particolare. Questa favorevole condizione dovrebbe già di per sé fornire ampie garanzie alla popolazione ed a questo Consiglio su possibili e pericolose intenzioni di ordine speculativo e di scarsa valenza territoriale. In funzione dell'attuale livello indicativo del MP, la presente commissione ha potuto avere dal Sindaco chiare indicazioni che, una volta individuate e recepite le future esigenze di SUPSI ed FFS, esse saranno integrate nel Piano degli indirizzi che contraddistinguerà la variante pianificatoria.

Nell'ambito dell'esame del Messaggio la Commissione ha fatto notare una certa discrepanza fra il carattere indicativo del MP, così come si evince dal punto 3 del Messaggio citato in precedenza, e il tenore maggiormente vincolante che la Convenzione (punto 2.1), documento del quale si chiede l'approvazione ai rispettivi legislativi, attribuisce allo stesso.

Sollecitato su tale aspetto il Sindaco arch. Bruschetti si è dichiarato disposto a completare risp. meglio dettagliare il punto 2.1, cpv. 2 in base agli eventi citati (modifica degli insediamenti con l'inserimento del campus SUPSI), mediante una formulazione più precisa alla quale evidentemente allineare anche il MM e relativa convenzione redatto dal Municipio di Lugano.

Di conseguenza:

anche a seguito delle preoccupazioni sorte in una parte della popolazione, sollecitata con una petizione che paventa attraverso la pretesa applicazione vincolante del MP (che come più volte ripetuto ha invece valore indicativo) la realizzazione di un accesso diretto tra lo svincolo nord dell'A2 e il comparto della trincea ferroviaria;

e

nonostante che il punto 3 del Messaggio Municipale 2112 dica a chiare lettere l'esatto contrario e, in riferimento al MP, reciti: *"Questo documento è da considerare un quadro di riferimento indicativo sulle grandi opzioni di organizzazione territoriale del comparto e l'oggetto del PR – TriMa sarà unicamente il modulo 2 senza il collegamento viario verso l'uscita stradale Lugano Nord"*,

si propone di chiarire con la massima trasparenza che

- a) il MASTERPLAN CITTÀ ALTA ha un valore puramente indicativo,
- b) si è attualmente in una fase di pianificazione in cui nulla è ancora definito o definitivo,
- c) ancor meno definita è la necessità o la volontà di creare un collegamento A2-trincea.

A tale scopo la Commissione propone di aggiornare il punto 2 della Convenzione come da testo allegato (documento A), mentre per quanto riguarda il collegamento A2-trincea si sottolinea quanto già espresso in modo inequivocabile al punto 3 del MM 2112.

Documento A:

**Proposta di modifica della Convenzione per la realizzazione di un piano regolatore intercomunale nel comparto della trincea ferroviaria” di Lugano-Massagno (TriMa)**

Art. 2 Pianificazione intercomunale coordinata

Punto 2.1 primo capoverso invariato

Punto 2.1 secondo capoverso, **proposta di modifica**

**A tal fine si fa riferimento agli atti del Masterplan Città Alta, in particolare ai relativi Piano generale, Piano degli azionamenti, Piano del traffico e Piano del paesaggio, ritenuto come gli stessi hanno una **valenza solo indicativa**, in quanto peraltro non ancora comprensivi delle sopraggiunte, ed al momento attuale non ancora conosciute, esigenze di SUPSI e FFS, principali fruitori e proprietari del comparto.**

Confrontata con tale soluzione che si ritiene ribadisca chiaramente il carattere indicativo e non vincolante del MP, la maggioranza dei Commissari conviene sulla validità politica della scelta, ritenendo inoltre auspicabile che su tale condizione possa quindi convergere il consenso e la fiducia di tutte le forze politiche presenti in CC, mostrando così una chiara apertura verso un'interpretazione estranea a qualsiasi pregiudizio nei confronti del Municipio.

La maggioranza della Commissione concorda sul fatto che Massagno si trovi oggi in un momento storico di portata epocale per finalmente risolvere l'annoso e importante problema della copertura della trincea, argomento che è assolutamente prioritario e che l'affidabilità dei partner FFS, SUPSI e Dipartimento del territorio, fanno ritenere che questa sia un'occasione assolutamente unica e da non perdere.

Si fa inoltre presente che attraverso il MM in esame si richiede il credito per l'allestimento di una variante al PR comunale che di fatto non ha ancora iniziato il suo iter di pianificatorio e che proprio in tale ambito i contenuti del campus universitario saranno definiti in base alle esigenze di SUPSI e FFS. Ai sensi del RLALPT (Regolamento d'applicazione della Legge cantonale di applicazione della legge federale sulla pianificazione del territorio), l'iter prevede obbligatoriamente l'informazione della popolazione con tutti i passi che ne conseguono, anche fino al referendum.

Che al Municipio stia a cuore la qualità della vita a Massagno è stato riconosciuto anche dall'ASPAN, l'Associazione Svizzera per la Pianificazione del Territorio, che nel 1995 ha attribuito il primo premio a livello svizzero al Comune di Massagno per il piano particolareggiato del quartiere di Santa Lucia e nel 1999 una segnalazione particolare per la revisione del piano regolatore.

Alla luce di quanto finora esposto e discusso, la maggioranza della Commissione ritiene pertanto date tutte le garanzie per un lavoro serio e finalizzato a concludere felicemente un capitolo della storia del territorio comunale che si è già protratto per troppo tempo.

Esso andrà a beneficio di tutta la popolazione, specialmente di quella del Quartiere Bomborozzo, disturbata dal rumore dei treni che, nel corso di lunghi anni, la trincea a cielo aperto ha ampiamente diffuso ed amplificato.

Grazie all'insediamento della SUPSI, tale progetto di recupero e bonifica territoriale assume inoltre valenza non solo cantonale, ma addirittura nazionale, agganciando il futuro campus universitario alla linea ferroviaria di Alptransit, che saprà dare ampia visibilità al Comune di Massagno creando con il suo tessuto sociale, economico e strutturale importanti e positivi indotti a vantaggio dell'intera popolazione.

Al momento del voto, la Commissione alla presenza di quattro commissari, decide con tre voti favorevoli e uno contrario di approvare il MM 2112 con la modifica proposta (documento A).

Il Consigliere della Lista Socialista Claudio Bernasconi preannuncia comunque che presenterà un rapporto di minoranza.

In base a quanto esposto in precedenza, la Commissione delle Petizioni propone di voler

**risolvere:**

1. È adottata la convenzione del 27 ottobre 2008 per la pianificazione intercomunale del comparto della "trincea ferroviaria" di Lugano – Massagno (TriMa), ai sensi dell'art. 16 RLAPT, con la modifica proposta (documento A).
2. È concesso un credito di Fr. 140'000.- per lo svolgimento dei lavori di pianificazione intercomunale e di verifica delle modalità di gestione economico-finanziario dello sviluppo del comparto.
3. L'utilizzo del credito è subordinato all'approvazione della rispettiva quota parte della Città di Lugano.
4. L'importo sarà a carico del conto investimenti ed ammortizzato a norma di LOC.

I commissari:

Locatelli Francesco (Pres. e relatore)  .....

Asioli Matteo .....

Bernasconi Claudio .....

Conti Fabio .....

Moser Monica (scusata) .....

Pescia Marco (scusato) .....

Olt Allemann Edith (assente)