

Decisione indicativa o vincolante?

I fans del Sindaco sostengono che la decisione, contestata, (del Consiglio comunale) è indicativa. È vero, è precisamente l'indicazione che il CC ha dato al Municipio. Il CC ha deciso di far allestire il PR della trincea secondo le indicazioni della Convenzione, cioè strada, parco sul quartiere abitato, ampliamento della zona edificabile. Il CC e il Municipio sono perciò di principio legati a quanto loro stessi hanno votato. Ci mancherebbe altro che le Autorità indicano di voler una cosa e poi ne fanno un'altra.

Le contraddizioni del Sindaco

Che il termine "indicativo" sia costrittivo per le Autorità è sostenuto esplicitamente dallo stesso Sindaco quando si scaglia contro la proposta di Parco sulla Trincea. *Ma l'iniziativa di un parco è altrettanto indicativa di quella municipale della strada*. C'è scritto, nero su bianco, :
allestire il PR secondo le seguenti indicazioni,
1) coprire la trincea, 2) realizzarvi un parco.

Indicazioni contrapposte

Le indicazioni dell'iniziativa sono evidentemente all'opposto delle indicazioni della Convenzione votata dal CC. Perché il Sindaco e i suoi fans *si oppongono alle indicazioni* dell'iniziativa e non alle indicazioni della Convenzione? Provate a rispondere!